

学校编码: 10384

分类号\_\_密级\_\_

学 号: 31920091152580

UDC\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

中国内地报纸对同性恋形象的再现

Representation of Homosexuals in Chinese Newspapers

姓 名 黄婷茹

指导教师姓名: 李展 副教授

专 业 名 称: 传播学

论文提交日期: 2012 年 5 月

论文答辩时间: 2012 年 5 月 31 日

学位授予日期:

答辩委员会主席: \_\_

评阅人: \_\_

2012 年 月 日

---

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名): 黄婷茹

年 月 日

---

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于        年        月        日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：黄婷茹

年        月        日

---

## 致谢

本研究从构思、开题到完稿，断断续续地历时整个三年研究生学习阶段。在这个过程中，我得到了很多人的关怀与帮助。

首先，我要深深感谢我的导师李展老师。李展老师在充分地尊重我的选题基础上，引导我如何确定研究方向，不厌其烦地屡次帮助我理清思路、梳理脉络，并认真细心地修改我的初稿。对于李老师在学术上的严谨和专注，我感到由衷地钦佩。作为她的学生，我一定会将这种精神继承下来。

其次，非常感谢华文同性资料中心（ICCGI）与爱白网的鼎力支持，若不是该机构为本研究提供了完整的数据资料，本研究不可能完成。

再次，还要感谢新闻传播学院的赵洁老师在本科阶段对这个论题的支持和鼓励，感谢哲学系傅小凡老师对我人生观和价值观上的影响。虽然没有直接有助于本研究，但若不是你们的鼓励和影响，我不可能开始本研究。

同时，感谢我所有的同志朋友，对同志友好的朋友，以及我的亲朋好友们。其中最想感谢的是我深爱的妈妈，谢谢你对我二十多年来的支持和包容，我的军功章里永远有你的一半。

最后，感谢所有评审和答辩老师，你们的意见和建议将是我的宝贵财富。致以诚挚的谢意，祝您幸福安康！

2012 年 5 月于厦门大学

---

## 中文摘要

同性恋群体作为一个边缘群体越来越多地出现在人们的视野中。近年来，媒体对同性恋群体的关注日益加剧，因此，研究同性恋相关报道中同性恋者的形象再现成为一种必要。本文结合媒体再现、刻板印象等理论，对 2000-2011 年中国内地报纸以同性恋为主题的报道以句子为单位进行内容分析，试图回答媒体对同性恋群体再现存在哪些刻板印象，是否发生了历时性变化这两个问题。

研究结果显示，中国内地报纸对同性恋群体的报道以“与社会不稳定相联”和“与维权或宽容社会环境相联”这两个态度对立的刻板印象占据主导，“与艾滋病、生理疾病相联”为辅；在时间维度上呈现正面刻板印象比例上升，负面刻板印象比例下降的变化特点；目前中国同性恋群体在媒体再现中正处于 Clark 所述的“嘲笑”与“规训”两个阶段之间反复徘徊；正面的刻板印象呈现由国外报道为主转向国内报道为主，对同性恋平民的报道比重逐渐增加；另外，对同性恋的报道呈现性别不平衡、社会管理阶层与法律阶层对同性恋群体权益探讨缺失的特点。最后，本研究从中国的文化历史背景对这些特征进行了分析和探讨。

**关键词：**同性恋；媒体再现；刻板印象

---

# Representation of Homosexuals in Chinese Newspapers

## Abstract

During recent years, media have paid close attention to homosexuals. This study uses the media representation and the stereotype theory to analyze the content of homosexuals' reports in Chinese newspapers from 2000 to 2011.

The findings show that two opposite stereotypes "related to social instability" and "related to rights and tolerant social environment" hold the majority, and the stereotype "related to AIDS and physical diseases" takes the third place. The study findings also show three tendencies of the stereotypes: positive stereotypes increase; representation of homosexuals repeatedly demonstrated "ridicule" and "regulation"; positive stereotypes are given more to Chinese group and lay people. It also finds that there existed unbalance between gay men and lesbian women. Regarding the rights of homosexuals, the media reports lacked sources from legal group and social regulators.

**Keywords:** Homosexual; Media Representation; Stereotype

## 目录

第一章 导言 .....	1
1.1 研究背景 .....	1
1.2 研究问题 .....	2
1.3 研究意义 .....	2
第二章 文献综述.....	3
2.1 国外研究 .....	3
2.2 国内研究 .....	8
2.3 分析框架：媒体再现与刻板印象 .....	10
2.4 研究问题 .....	12
第三章 研究方法.....	14
3.1 内容分析法.....	14
3.2 抽样与分析单位.....	14
3.3 编码表.....	16
3.4 编码员间信度 .....	17
第四章 研究发现.....	18
4.1 报道数量的变化.....	18
4.2 报道性别分布 .....	18
4.3 刻板印象分布 .....	19
4.4 直接引用消息来源的社会地位分布 .....	21
4.5 直接引用消息来源对同性恋群体态度呈现 .....	23
4.6 刻板印象的历时性变化 .....	23
4.7 性别与刻板印象.....	26
4.8 直接引用消息来源的社会地位与对同性恋群体态度 .....	28
4.9 直接引用消息来源对同性恋群体的态度在时间上的变化 .....	29
第五章 讨论.....	31
5.1 报道性别不平衡.....	31
5.2 两种态度相互对立的刻板印象占据主导地位.....	31
5.3 正面刻板印象由国外转向国内并由名人转向平民.....	34
5.4 社会管理阶层与法律相关人士对权益探讨的缺失.....	35
5.5 同性恋群体与其他少数群体媒体再现 .....	36
第六章 结论.....	38
6.1 同性恋群体在内地报纸中的刻板印象 .....	38
6.2 历时性变化.....	38
6.3 与时代背景变化的关系 .....	39
6.4 本研究局限与对未来研究的建议 .....	40
参考文献 .....	41
附录 编码表.....	44

## TABLE OF CONTENTS

<b>Chapter 1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
1.1 Research background.....	1
1.2 Research questions .....	2
1.3 Research significance .....	2
<b>Chapter 2 Literature review.....</b>	<b>3</b>
2.1 Research abroad.....	3
2.2 Research inland.....	8
2.3 Analysis frame: media representation and stereotype.....	10
2.4 Research questions .....	12
<b>Chapter 3 Research method.....</b>	<b>14</b>
3.1 Content analysis.....	14
3.2 Sampling and unit of analysis .....	14
3.3 Encode table .....	16
3.4 Inter-coders' reliability .....	17
<b>Chapter 4 Research findings .....</b>	<b>18</b>
4.1 Changes on reports number.....	18
4.2 Distribution of reports' gender .....	18
4.3 Distribution of stereotypes.....	19
4.4 Distribution of the social stratus of the direct quotation sources .....	21
4.5 Appereance of the attitude of the direct quotation sources .....	23
4.6 Diachronic changes of stereotypes .....	23
4.7 Gender and stereotype.....	26
4.8 Social stratums of the direct sources and the attitudes towards homosexuals.....	28
4.9 Diachronic changes of the attitudede of the direct quotation sources .....	29
<b>Chapter 5 Argument.....</b>	<b>31</b>
5.1 Unbalance on reports' gender.....	31
5.2 Two opposite stereotypes hold the majority .....	31
5.3 Positive stereotypes tends to the inland and lay people .....	34
5.4.Lack of sources from legal group and social regulators regarding rights of homosexuals .....	35
5.5 Representation of homosexuals and other minority groups .....	36
<b>Chapter 6 Conclusion .....</b>	<b>38</b>
6.1 Stereotypes of homosexuals in Chinese newspapers .....	38
6.2 Diachronic changes .....	38
6.3 Relation with Times Background.....	39
6.4 Limitation and advice .....	40
<b>References.....</b>	<b>41</b>
<b>Appendix Encode table.....</b>	<b>44</b>



## 第一章 导言

### 1.1 研究背景

随着信息全球化日趋发展，文化交流成为各国间互动不可避免的环节，其中也包括价值观的冲击。同性恋群体在社会发展、文化开放的情境中渐渐进入大众的视野。2004 年，中国疾病预防控制中心公布的一项调查结果表明，中国的男同性恋人数超过 500 万。这是中国官方首次公布此类数据。专家指出，此举表明中国政府已开始正视同性恋这一现象，政府的这种转变也是中国社会开始客观地对待同性恋群体的一种反映[1]。

同性恋这一性取向是指以同性为对象的性爱倾向与行为，因其数量占总体人口的 3%-5%，因此同性恋群体属于性少数群体。性少数群体与政治少数派(即所谓的激进分子和“边缘”群体)很类似，这两种群体成员普遍在他们人生的某个时间点上实现了自我认知，通常在青春期或较晚一点，而且并不会被轻易识别。由于他们特有的存在对“自然的”(性别与/或政治)秩序是一种潜在的威胁，因此这两个群体对大众媒体来说天生就是受质疑并且有争议的[2]。

同性恋现象是社会研究的理想课题，因为其外延清晰，内涵独特；作为一种亚文化(subculture)，有着它独特的游离于主流文化的特征；同性恋者作为一个亚文化群体，具有独特的行为规范和方式。世界各国的社会学者对同性恋现象做过大量研究[3]，因此国外与同性恋议题的相关研究大多采用社会学的角度[4, 5]。这类研究主要从社会学角度解析同性恋作为弱势群体的社会角色、文化内涵、政治符号、历史发展等等。

大众传播媒体是社会现象的见证者和记录者，因此对社会现象的研究可以从媒体再现的角度切入。所谓“媒体再现”(media representation)指的是媒体对各个社会群体成员的呈现方式，影响着受众对这些所呈现社会群体的看法和反应。因为主流媒体给受众一种“真实透明的中介”(transparent mediators of reality)

的形象，他们培育着“真实世界”和生活在这里的大范围的个体们，并逐渐地把社会的媒体再现变成社会“知识”[6](p. 144)。

媒体再现很重要。第一，每一个媒体使用者都可以完全或部分地通过媒体虚构及其他方式的再现来建构他（她）的社会“知识”库；第二，再现是一种社会行为的形式，是最终会产生真实作用的意义生产。当然，虽然所有媒体再现是关于事物、实体或群体，但通过语言与视觉符号进行意义生产的符号法绝对不是一个毫无蓄谋的简单程序[7]。就像 Dyer 解释说，社会群体在媒体再现中受到的待遇通常是他们在真实生活中待遇的组成部分——贫穷、困扰、自我厌恶、歧视以及其他的不良后果被媒体再现所建立和巩固。专门就男同性恋的媒体再现而言，Dyer 强调说“现时现地的再现对真实的人们有真实的意义，不仅源于他们被对待的方式，而且因为媒体再现限定了人们在特定社会中的交流方式”[8](p. 3)。

## 1.2 研究问题

过去的研究运用了内容分析法来调查和记录报刊、杂志、电台、电视等媒体的内容，以此来监测少数群体在媒体中的描绘[9, 10]。然而，对同性恋群体媒介再现的相关研究主要针对某一些方面的再现，涉及面较窄；此外，媒体再现随着时代的变化会发生改变，但尚未有研究对同性恋群体媒体再现的历时性变化进行研究。因此本研究将解答“媒体对同性恋群体有哪些刻板印象”，“这些刻板印象有什么历时性变化”这两个问题。

## 1.3 研究意义

本研究的发现有利于探索中国社会对同性恋群体的态度变化趋势，有助于防止媒体在对同性恋群体再现时使用不合时宜的刻板印象，引导媒体遵循公平均衡、与时俱进的原则对同性恋群体进行正确客观的报道。

## 第二章 文献综述

“同性恋再现”这一研究题目已经被许多学者关注，但以大众媒体对同性恋的再现作为研究主题的文献却并不多，可见这是一个值得研究却被忽略的领域。相比较国内外文献可以发现，国外在这一领域的研究已经进入客观科学的稳定发展阶段；而国内在这一领域的研究依然处于探索阶段，客观可信的研究成果屈指可数。

### 2.1 国外研究

国外对于同性恋议题的研究较之国内丰富得多。纵观国外相关文献可以发现，大致可以将其划分为两种类型：事件研究（event）与形象研究（image）。总体而言，国外的事件研究往往以一个事件作为研究的出发点，选取一种大众媒体针对事件前后一段时间内的相关报道进行内容分析，目的是比较事件对报道的影响；而形象研究则不同，因为形象不是一个容易量化研究的客体，因此这一类研究往往选取大众媒体中对同性恋有所呈现的文本内容进行语义学的文本分析，但也有部分文献采用了内容分析法进行量化研究。以下分别列举两种类型的文献：

#### 2.1.1 事件研究

在这一类型的文献中，以同性婚姻立法为最受关注，因此下面列举三篇围绕同性婚姻立法事件展开的研究。

Pan, Meng 与 Zhou 比较了《纽约时报》与《芝加哥讲坛》这两份主流报纸针对同性婚姻事件的报道方式。研究运用了内容分析法，以马萨诸塞州的同性婚姻立法（2003 年 11 月 18 日）作为分割点通过系统抽样选取了前后一年的报道样本，研究新闻媒体强调了哪些与同性婚姻相关的政治与社会主题，以及媒体在基于自身的观点和立场上是如何使用框架来建构消息来源。研究结果显示：《纽约时报》在立法案前强调有关同性婚姻立法的人类平等主题，立法案后报道量激

增，成为了同性婚姻的活跃家。不同的是，《芝加哥讲坛》在同性婚姻的辩论中突出人类道德的重要性，立法后报道量和观点也没有受到巨大的影响，在前后都一贯保持为美国传统和家庭价值辩护的立场。这份研究的局限性是不能确定两份主流报纸的不同框架来源于报纸本身的观点还是新闻报道者的个人观点。其次，若可以多比较几份主流报纸，可以更进一步地研究出更多元的观点，以及他们之间积极与消极的程度差异[11]。

Li 与 Liu 也对美国报纸的同性婚姻报道和建构做了研究。他们对 209 篇来自 5 家美国报纸的报道从消息来源、报纸文本、媒体框架三方面进行了内容分析，发现所有论题形式的报道比故事形式的报道更倾向于公正和平衡；新闻的主要消息来源与报道的平衡相关，报社与争议事件的远近并不与报道的公正性相关。该研究发现媒体框架在影响报道的公正平衡上扮演了重要的角色，研究设计了新的测量报道平衡性的编码表，为将来的研究提供了更有效度的测量工具。但是因该研究只选取了一个月内的报道，因此略有局限性[12]。

Adam 和 Elizabeth 在 2005 年 11 月-2006 年 1 月这三个月内选取了 348 篇关于民事结合法案的英国报纸的报道并对其进行了社会建构的内容分析。研究总结出三种最主要的主题论点：同性婚姻在民事结合法案通过后成为合法；夫妻将得不到完整的法律地位；婚姻是异性恋的事。研究者讨论了媒体再现，并指出报道的父权建构为同性关系认知更彻底的建构提供了非常少的空间[13]。

**小结：**这类研究的研究框架与过程都非常类似，优点是目的明确，操作模式化，时间区间较短。但缺点是只研究了该事件对报道的前后影响，并不能以此推论出媒体对同性恋群体的态度，因此具有一定的局限性。

### 2.1.2 形象研究

在形象研究这一领域中，质化研究（文本分析法）与量化研究（内容分析法）成为了两种各有千秋的常用方式。

#### （1）运用文本分析法的文献

文本分析法可以比较深入地对某一客体的形象进行抽丝剥茧般地分析,因此被广泛地用于形象研究中,以下列举两篇运用文本分析法的外文文献:

Hart 考察了在 20 世纪 60 年代末期至今的美国电视节目中的男同性恋者再现。他探索了过去和现在媒体对男同性恋者动态实体再现的整个发展历程的影响,不仅揭示了近几十年中美国电视在男同性恋者再现方面已经做出了多少进步,也同时反映了还有多少尚未实现。研究者用一些电视秀的文本来进行简短地考察。当然,在美国的电视节目中包含常规、固定并且主要的男同性恋角色对增加美国电视男同性恋者再现是非常重要的第一步。但是,当这些角色存在时,节目的制片人和作者如何去诠释他们也是同等重要的。必须致力于有意识地避免将艾滋病等疾病这样过时、刻板的再现不经考虑就专门与男同性恋挂钩,这些只涵盖于结局是消极的同性恋故事线中,而且故事中多样化的同志社区减少为单一、刻板的“生活方式”或生活的预设方式。人们必须将注意力投入察觉并根除有害的恐同玩笑和曲折的情节,还有盲目使用同性恋刻板印象和贬义的称呼。美国电视网络的掌权者必须警惕地铭记于心:不是所有的受众都是异性恋者;就此而言,他们产生的节目环境最终应该是舒适的,没有歧视的,而且对所有选择这个频道的个体来说都是没有威胁的[7]。

Shugart 对四部含有同性恋角色的流行电视剧进行了文本分析,评价了同性恋身份的特殊演绎模式,目的是为了找出是什么特点导致同性恋角色不仅被主流受众接受而且非常受欢迎。她总结出了电视剧中的三点特色:第一,不般配的一对是普遍代表;第二,将男同志“异性化”是第一潜台词;第三,更好地执行父权制是第二潜台词。她探讨说,同性恋在这些文本中的再现不仅以符合享有异性恋特权的男性的形象被重新塑造和规范化,而且被明确地表达为异性恋男性特权的延伸。在这种方式下,公然的性别歧视被彻底改造而且合法化了,而且男同性恋身份既被重新定义又同时规范化了异性恋体制[14]。

### (2) 运用内容分析法的文献

内容分析法属于量化研究,具有客观科学的优点,因此也常常被用于对客体

形象的研究中，下面列举两例：

Raley 和 Lucas 基于 Clark 和 Berry 的理论，对 2001 年秋季黄金时段的电视节目进行了内容分析，力图定义流行电视剧中男同性恋、女同性恋和双性恋角色的媒体再现。Clark 建立了少数群体媒体再现的四个阶段：不现(non-recognition)，嘲笑(ridicule)，规训(regulation)，尊重(respect) [15]。该研究的结论支持了上述各项，发现同性恋群体已经经过了 Clark 的不现阶段，发展进入到嘲笑阶段(respect)，而有些已经转移向规训和尊重阶段。Berry 基于电视对黑人的描绘设计了三时期：刻板印象时期(The Stereotypic Age)，新认识时期(The New Awareness)，稳定时期(Stabilization) [16]。该研究的结论是混合的，只是部分支持了同性恋者已经越过刻板印象时期向前发展的假设[17]。

Bennett 通过分析 356 篇摘自 1947-1997 年《时代》(TIME)与《新闻周刊》(NEWSWEEK)出现的同性恋报道，认为虽然不均衡的报道在过去 50 年中已经平稳地减少，但是对同性恋带有偏见的陈述依然盛行[18]。

**小结：**国外对这方面研究非常多，但都在西方的文化大背景下进行研究。西方的文化以宗教、神权作为主导，圣经中对同性恋“罪”的阐述导致同性恋历来成为被压迫的少数族群，因此，同性恋在西方首先是一个人权与神权的斗争（在文艺复兴中“人”的自我意识觉醒之后主动斗争），其次是少数人与多数人的斗争。

而中国古代历史中同性恋一直处于不被承认也不被压迫的状态。虽然同性恋一直受到道德的批评，但并没有被视为异常或者病态。这主要是因为中国传统礼教遵循“不孝有三，无后为大”，男同性恋在结婚生子、完成传承香火的任务之后，好男风就没有什么约束了。同时，中国古代文化本身属于男权文化，很少考虑到女性在家庭中的地位与想法。家庭中的男子好男风，并不会对家庭存在构成威胁。因此，同性恋的存在就很少危害到社会的基础结构与人口延续。这正是同性恋者在中国古代社会得以长期存在，没有招致其它文化中所遭遇杀身之祸的主要原因[19]。

但随着社会的发展，到清朝的雍正乾隆时期，同性恋过多的出现在当时的文学作品与文化典籍当中，这对严格控制文化传播的清朝来说是一个巨大的挑战。因此，乾隆继位后不久就颁布了中国有史以来第一部明确反鸡奸的法令，以加强礼教的控制。该法令在中国历史上首次将同性恋行为社会化——同性恋不再是个人私事，而被当作一种“社会危害”受到了法律的干预。这主要是基于中国古代统治者长期统治立场的考虑[19]。

中国社会真正将同性恋视为病态是从五四时期开始的。当时，中国社会提倡学习西方，源于基督教文明的“同性恋病态”也来到中国。但由于之后的学术交流中断，西方于上个世纪五十年代兴起的同性恋正常性和健康性研究以及后来的平反政策都未及时被中国社会所接纳，这使同性恋到上个世纪末仍然被视为病态[19]。“19世纪的意识形态是普世主义、人道主义和知识分子提出的，亚洲与非洲的流行意识形态却是地域性、手段性、由政治领导人所造出来的。老意识形态的动力是社会平等以及广义的自由；新意识形态的动机却是经济发展和国家权力[20]（p.397）。”1949年以后，主流意识形态将感官享受、个人主义等资本主义的特征视为罪恶。尤其在文化大革命的大背景下，不仅同性恋，连异性恋也受到了极大的压迫。正因为意识形态已内化为被压迫者的价值观，而致使无从追寻具体的斗争对象。

随着中国社会改革开放程度的扩大、全球化影响的加剧，主流意识形态有所松懈，中国社会文化多元化逐渐彰显，同时，中国医学水平不断提高，这诸多因素都促使大众对同性恋群体逐渐开始变得宽容。但同时五四以后视同性恋病态的观点也仍旧存在[21]。

中西方这两种截然不同的历史背景使得同性恋群体的生存状况和形象存在很大的区别，在研究中使用的分析框架也必定相差甚远。因此本研究将因地制宜地对中国历史背景下的同性恋在媒体中的形象再现进行分析。

### 2.2 国内研究

受到中国传统家庭观念的限制,一直以来同性恋议题在研究领域都处于较为冷门的位置,因此国内以“大众媒体的同性恋再现”为主题的文献并不多见,大致列于下文:

国内的主要研究成果有杨天华的《同性恋群体的媒介形象建构:中国内地传统媒体同性恋议题报道研究》[22];吴宗伟、郑玲的《“族内人”与“族外人”视角在媒介话语中的运用——以中国大陆近期同性恋报道为例》[23];许正林、祁晨旭的《我国报纸艾滋病报道 18 年历程与价值取向演变》[24]、余睿的《主流语境下的同性恋网络传播——对首个政府支持的同志论坛设立思考》[25],彭薇的《国内媒体同性恋报道分析》[26]、曹梦媛的《论电视媒介对同性恋群体报道现状问题及改善》[27]、赵成旭的《浅析媒介对同性恋认知的影响》[28];徐江玲的《关于国内媒体艾滋病和同性恋者报道的现状分析》[29]、舒纾的《新华网同性恋主题报道与形象研究》[21]等。综观国内的论文,在研究方法上以个案分析与文本分析法为主,只有徐江玲、杨天华、舒纾的三篇研究使用了量化的内容分析法,因此这些研究还不足以让我们对同性恋的媒体形象有全面客观的认知;从研究结论来看,主要观点大同小异:中国传统媒体的报道带有贴标签、污名化的嫌疑,不够客观,国内外新闻区别对待;并建议媒体工作人员需秉持客观、宽容的态度对待同性恋议题的报道。

杨天华运用内容分析法和文本分析法对 2000-2006 年中国内地传统媒体的对同性恋的报道进行了研究,以 2004 年 11 月 30 为界,之前为“丑恶犯罪期”,之后为“艾滋病关联期”。其研究得出,长期以来,我国传统媒体中有关同性恋议题的报道经历了从无到有,从少到多,从感性到理性,从偏见到正视这样一个漫长而艰难的过程。无论是同性恋者对自身的认同还是社会一般群体对同性恋者的认知,都跟随着媒体话语态度的转变而发生着变化。杨天华总结道,媒体对待同性恋群体由最初的“隐蔽不见”到如今的主动再现,并没有想象得那么乐观。它并不意味着同性恋群体正在被主流社会文化所接受,偏见和歧视并没有因此而



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库